

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b (ricercatore senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione - FILCOM - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/05
composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Beretta - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Paola Bertucci – Professore presso l'Università di Yale;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Pietro Daniel Omodeo – Professore presso l'Università "Cà Foscari" Venezia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: conoscenza adeguata della lingua araba/ conoscenza inadeguata della lingua araba.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 10

a1) *Dottorato con tesi in ambito pienamente attinente al SSD M-STO/05, punti 10*

a2) *Dottorato con tesi in ambito parzialmente attinente al SSD M-STO/05, punti 8*

a3) *Dottorato con tesi in altri ambiti, punti 6*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 10

b1) *Titolarietà di corsi semestrali (BA) insegnati all'estero: max 2 punti per corso*

b2) *Titolarietà di corsi semestrali (laurea triennale) insegnati in Italia: max 1 punto per corso*

b3) *Corsi per master e dottorato (MA e PhD) insegnati all'estero: max 2 punti per corso*

b4) *Corsi per master (magistrale) e dottorato insegnati in Italia: max 1 punto per corso*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 20

c1) *attività di formazione o di ricerca annuale o pluriennale in istituti italiani: max 2 punti per ogni annualità*

c2) *attività di formazione o di ricerca annuale o pluriennale in istituti stranieri: max 4 punti per ogni annualità*

c3) *attività di formazione o di ricerca di durata maggiore di tre mesi in qualificati istituti italiani o stranieri: max 1 punto per ogni attività*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 6

d1) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: max 3 punti per ogni attività*

d2) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: max 2 punti per ogni attività*

d3) *partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: max 2 punti per ogni attività*

d4) *partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: max 1 punto per ogni attività*

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 12

e1) relatore a congressi internazionali max 0,5 punti ad attività

e2) relatore a congressi nazionali max 0,25 punti ad attività

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 2

Valutazione della produzione scientifica max 40/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 4.

PRESIDENTE Prof. Marco Beretta

COMPONENTE Prof.ssa Paola Bertucci

SEGRETARIO Prof. Pietro Daniel Omodeo

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 B (Ricercatore Senior) EMANATO CON
Disposizione Dirigenziale n. 1592 del 14/03/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 9 dell'01/02/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Professoressa Paola Bertucci, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/04/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Beretta .

In fede

Luogo e data
Bologna, 11 aprile 2002

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by a series of loops and a long horizontal stroke ending in a small dot.

Paola Bertucci

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 B (Ricercatore Senior) EMANATO CON
Disposizione Dirigenziale n. 1592 del 14/03/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 9 dell'01/02/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Daniel Omodeo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/04/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Beretta .

In fede

Venezia, 11 aprile 2022

Il Prof......